

## UITSpraak VAN DE TUCHTComMISSIE

Kamer : **Seksuele Intimidatie**  
Leden van de kamer  
(kamervoorzitter) : mr. R.J.A. Dil  
(lid) : mr. P. van den Eshof  
(lid) : F. Sterk  
Zaaknummer : T 2020004/2020-75-01

In de zaak van:

### 1. Betrokkene

Naam : [betrokkene]  
Adres : [adres]  
PC/Gemeente : [woonplaats]  
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Voetbalbond

### 2. Aangever

Naam : Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (hierna: KNVB)  
Gevestigd in : Zeist

### 3. Aanklagers : mr. J.B. Develing en mr. P.J. Helgering (aanklagers namens het ISR)

### 4. De procedure

#### 4.1. Hoe de procedure is verlopen, blijkt uit het volgende:

- In zijn brief van 18 februari 2020 heeft de aanklager van het ISR namens de KNVB tegen [betrokkene] aangifte gedaan van overtreding van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie vanwege seksueel grensoverschrijdend gedrag. Deze aangifte is op 19 februari 2020 op het ambtelijk secretariaat van het ISR binnengekomen.
- Bij de aangifte zit als bijlage:
  - het arrest van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch van 30 september 2019, gewezen in de strafzaak tegen [betrokkene];
  - de reactie van [betrokkene] van 28 december 2019 die hij onder het schikkingsaanbod van de aanklager van 18 december 2019 heeft geschreven.

#### 4.2. Op 17 juni 2020 is er een mondelinge behandeling in de zaak geweest. [betrokkene] was in persoon aanwezig, vergezeld van zijn zoon. [betrokkene], die op verzoek van [betrokkene] door de tuchtcommissie als getuige is gehoord.

## **5. Aangifte/grondslag van de tuchtzaak en verweer**

- 5.1. Naar aanleiding van het arrest van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch (hierna: het hof) van 30 september 2019 heeft de aanklager van het ISR aangifte gedaan tegen [betrokkene]. Uit de door het hof in het arrest opgenomen passages uit de verschillende verhoren, de reactie daarop van [betrokkene] en de overgelegde WhatsApp-gesprekken is naar het oordeel van het hof op te maken dat [betrokkene] over een periode van ongeveer drie jaar veelvuldig seks heeft gehad met de minderjarige [naam slachtoffer] (hierna: [slachtoffer]). Ook volgt uit het arrest dat [betrokkene] en [slachtoffer] elkaar kenden via de voetbalclub [naam club]. Uit de verklaringen van [slachtoffer], de moeder van [slachtoffer] en [getuige] en de door het hof opgenomen passages uit de WhatsApp gesprekken is naar het oordeel van de aanklager tuchtrechtelijk voldoende aannemelijk vast komen te staan dat [betrokkene] gedurende een langere periode seks heeft gehad met een minderjarige pupil. Daarnaast heeft [betrokkene] seksueel contact gehad met [slachtoffer], in ruil voor geld en/of goederen. [betrokkene] heeft daarbij bewust misbruik gemaakt van zijn machtspositie.
- 5.2. Naar aanleiding van de verklaringen en de feiten zoals gegeven in het arrest van het hof zijn volgens de aanklager de volgende bepalingen van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie ISR van 1 april 2019 (hierna: het Tuchtreglement) overtreden:  
Artikel 5 lid 1 jo artikel 5 lid 2,  
Artikel 6 lid 3 onder ii, iii en v,  
Artikel 6 lid 4,  
Artikel 6 lid 5,  
Artikel 6 lid 7 jo artikel 6 lid 8,  
Artikel 6 lid 9 en  
Artikel 6 lid 12,  
Artikel 6 lid 14.
- 5.3. De aanklager heeft namens het bondsbestuur van de KNVB de tuchtcommissie op grond van bovengenoemde overtredingen van het Tuchtreglement verzocht om een ontzetting (royement) uit het lidmaatschap van de KNVB op te leggen.
- 5.4. [betrokkene] heeft verweer gevoerd. Het verweer wordt hierna besproken.

## **6. De beoordeling door de tuchtcommissie**

### **6.1. Bevoegdheid en ontvankelijkheid**

- 6.1.1. [betrokkene] is lid van de KNVB, of was althans lid van de KNVB toen de hem verweten gedragingen werden begaan. Op grond van de statuten van de KNVB worden overtredingen met betrekking tot seksuele intimidatie berecht door de tuchtcommissie en de commissie van beroep van het ISR met in achtname van het Tuchtreglement. De tuchtcommissie verklaart zich dan ook bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.
- 6.1.2. De tuchtcommissie stelt vast dat de aangifte voldoet aan de eisen die daaraan in het Tuchtreglement worden gesteld. Er zijn ook geen formele bezwaren om de tuchtzaak in behandeling te nemen.

6.2. De overtreding waarvan aangifte

- 6.2.1. Volgens artikel 8 lid 5 van het Tuchtreglement moet de Tuchtcommissie op grond van de vastgestelde feiten en omstandigheden beoordelen of het voldoende aannemelijk is dat de beklaagde de overtreding heeft begaan.
- 6.2.2. [betrokkene] wordt in de eerste plaats verweten dat hij over een periode van drie jaar veelvuldig seks heeft gehad met de minderjarige [slachtoffer] die speelde in het team waarvan [betrokkene] begeleider was. Daarnaast wordt [betrokkene] verweten dat hij seksueel contact heeft gehad met [slachtoffer] in ruil voor geld of goederen en dat hij bewust misbruik heeft gemaakt van zijn machtspositie.
- 6.2.3. De aanklager baseert zich daarbij op het arrest van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch van 30 september 2019 (hierna: het arrest). In dat arrest is het vonnis van de rechtbank Zeeland-West Brabant voor zover het betreft de aan [betrokkene] tenlastegelegde feiten bevestigd. Verder heeft het hof bedoeld vonnis vernietigd voor zover het betreft de vordering van de benadeelde partij, en die vordering alsnog toegewezen. [betrokkene] heeft tegen het arrest beroep in cassatie ingesteld. [betrokkene] heeft op de zitting verklaard dat de rechtbank hem heeft veroordeeld tot 18 maanden cel; deze straf heeft hij nog niet uitgezeten.
- 6.2.4. Alhoewel het arrest van het hof nog niet onherroepelijk is, neemt de tuchtcommissie de feiten die door het hof als hoogste feitelijke instantie bewezen zijn verklaard, als uitgangspunt. Daarbij neemt de tuchtcommissie ook in overweging dat het verweer van [betrokkene] zich concentreert op de leeftijd van [slachtoffer] toen hij seks met haar had. [Betrokkene] heeft op de zitting erkend dat hij een seksuele relatie had met [slachtoffer], maar zegt dat deze relatie - anders dan rechtbank en hof als vaststaand hebben aangenomen - pas is begonnen toen zij 18 jaar was en niet daarvoor.
- 6.2.5. De tuchtcommissie acht het voldoende aannemelijk dat [betrokkene] de hem verweten gedragingen zoals door het hof vastgesteld heeft begaan. Het hof gaat in het arrest uit van de verklaring van [slachtoffer] die zij gedetailleerd en consistent acht en die zowel op hoofdlijnen als op detailniveau overeenkomt met de verklaring van haar moeder. De moeder van [slachtoffer] heeft aangifte gedaan van seksueel misbruik van haar dochter door [betrokkene]. Dit seksueel misbruik is begonnen toen [slachtoffer] 14 of 15 was. Het misbruik is begonnen toen zij op voetbal zat bij de voetbalclub [club] in [plaats club]. Daarnaast is het hof van oordeel dat de verklaring van de toenmalige vriend van [slachtoffer], [getuige], de verklaring van [slachtoffer] en haar moeder ondersteunt. Ook de in het dossier van het hof opgenomen Whatsapp-gesprekken ondersteunen volgens het hof de verklaring van [slachtoffer] en haar moeder. Ten aanzien van de verklaring van [betrokkene] overweegt het hof onder meer het volgende:

*“Gelet op de wisselende, tegenstrijdige en volstrekt ongeloofwaardige verklaringen van verdachte met betrekking tot de seksuele contacten tussen hem en [slachtoffer] na haar achttiende verjaardag en het terugzetten van zijn telefoon naar de fabrieksinstellingen – waarmee de Whatsapp-gesprekken op zijn toestel naar algemene ervaringsregels zijn verwijderd – hecht het hof ook geen geloof aan hetgeen verdachte heeft verklaard over de tenlastegelegde feiten uit de periode daarvóór.”*

- 6.2.6. Hetgeen [betrokkene] ter zitting naar voren heeft gebracht geeft de tuchtcommissie geen aanleiding om de door het hof vastgestelde feiten terzijde te leggen. De enkele bewering van [betrokkene] dat hij pas seks met [slachtoffer] heeft gehad toen ze 18 was, is daarvoor tegen de achtergrond van de motivering van het hof in ieder geval onvoldoende. Het gaat daarbij in het bijzonder om de gedragingen zoals omschreven in het Tuchtreglement in artikel 6 lid 3 onder v en artikel 6 lid 7, 8 en 9.

6.2.7. Daar komt bij dat [betrokkene] geen of althans nagenoeg geen verweer heeft gevoerd tegen de overige hem verweten gedragingen zoals omschreven in het Tuchtreglement in de artikelen 6 lid 3 onder ii en iii, en artikel 6 lid 4 , 5, 12 en 14. Integendeel, [betrokkene] heeft er op de zitting juist blijk van gegeven geen enkel inzicht te tonen in de verantwoordelijkheid die hij als begeleider heeft om voor de sporters die hij begeleidt, ook wanneer die ouder zijn dan 18 jaar, een veilige omgeving te bieden.

### 6.3. De strafmaat

6.3.1. De tuchtcommissie acht het dan ook voldoende aannemelijk dat [betrokkene] over een periode van drie jaar en ook toen zij nog geen 18 jaar was veelvuldig seks heeft gehad met [slachtoffer]. Ook is voldoende aannemelijk geworden dat [betrokkene] zich overigens schuldig heeft gemaakt aan de door de aanklager in overweging 5.2. genoemde overtredingen. De tuchtcommissie ziet ook in hetgeen [betrokkene] en zijn zoon nog ter zitting mondeling naar voren hebben gebracht, geen aanleiding om tot een andere conclusie te komen.

6.3.2. De handelingen en gedragingen zijn begaan in relatie tot de sportbeoefening als begeleider binnen het verband van de KNVB. Gelet ook op het verweer van [betrokkene], zowel schriftelijk als mondeling ter zitting, maakt de tuchtcommissie zich grote zorgen over de veiligheid van degenen die aan zijn zorg als begeleider of in enige andere functie worden toevertrouwd. Onder deze omstandigheden meent de tuchtcommissie dat [betrokkene] niet langer als lid actief kan zijn binnen de KNVB. Naar het oordeel van de tuchtcommissie heeft [betrokkene] in zeer ernstige mate seksueel grensoverschrijdend gehandeld zodat ontzetting uit het lidmaatschap van de KNVB gerechtvaardigd is (artikel 24 lid 6 van het Tuchtreglement).

## 7. **De kostenveroordeling**

De kosten van deze tuchtprocedure bedragen in totaal € 860 en bestaan voornamelijk uit de kosten van bijstand van het ambtelijk en juridisch secretariaat en de kosten van de huur van de zittingsruimte. De overtreding waarvan aangifte is gedaan, is bewezen verklaard. Op grond daarvan wordt een straf aan [betrokkene] opgelegd. De tuchtcommissie ziet aanleiding om af te wijken van de in artikel 25 lid 11 van het Tuchtreglement genoemde hoofdregel en zal de kostenveroordeling volledig ten laste van [betrokkene] laten.

## 8. **De uitspraak**

De tuchtcommissie:

- 8.1. verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- 8.2. verklaart de KNVB ontvankelijk in haar aangifte;
- 8.3. royeert [betrokkene] als lid van de KNVB vanaf heden;
- 8.4. bepaalt dat de aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten, in totaal € 860 ten laste komen van [betrokkene] en dat [betrokkene] dit bedrag binnen 30 dagen na deze uitspraak aan de KNVB dient te hebben voldaan, bij gebreke waarvan er sprake is van een overtreding van het Algemeen Tuchtreglement van het ISR;
- 8.5. stelt [betrokkene] in kennis van het feit dat deze veroordeling, op grond van artikel 29 van het Tuchtreglement leidt tot registratie van [betrokkene], zijn persoonsgegevens en de gegevens van de tuchtzaak in het Registratiesysteem seksuele intimidatie van NOC\*NSF conform het protocol registratiesysteem in de sport van NOC\*NSF.

**9. Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

De KNVB en [betrokkene] kunnen tegen deze uitspraak beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. De beroepstermijn bedraagt vier weken na de datum van ontvangst van de uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen. Het beroep dient schriftelijk en gemotiveerd te worden ingediend.

Amsterdam, 8 juli 2020

mr. R.J.A. Dil  
(kamervoorzitter)

mr. W.A.C. van der Hek  
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.: 2020  
Paraaf ambtelijk secretaris: